

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профиль)	Арктическое регионоведение
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.16 Философия и методология истории
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1. Методические рекомендации по организации работы обучающихся во время проведения лекционных занятий.

В ходе лекционных занятий обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к практическому / семинарскому, в том числе интерактивному, занятию

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы обучающегося вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение обучающимися в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность обучающегося к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача обучающегося при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней обучающийся должен уяснить основные ас-

пекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность обучающегося к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем обучающиеся в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда обучающимся предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения обучающихся должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления обучающихся по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики.

Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. **Дискуссия** – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Иновации в мировой педагогике».)

Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. **«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.** Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В от-

личие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов:

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;
- существенные ограничения в плане количества посетителей;
- камерность мероприятия.

Модерация (ведение).

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь четко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.

- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для углубления дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.
- Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.
- Эксгибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестыкуляциях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1.Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2.Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3.Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этих людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4.Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

5.Подготовка анкеты для участников Круглого стола – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопроса-

ми обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

6. Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

7. Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.
- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает больший интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.
- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.
- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение материалов Круглого стола.

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола.* В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.
- *общее резюме,* извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.

- *полное изложение всех выступлений участников.*

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает конспектирование научных статей, представление тезисов по той или иной теме.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Подготовка и защита планов (проспектов) ВКР в виде м/м презентаций. На защиту планов (проспектов) выделяется 7-8 минут, на ответы на вопросы – до 5 минут. Презентация должна содержать от 5 до 10 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, основные элементы введения ВКР, структура ВКР, предполагаемые выводы по теме.

Защита графического отображения статистических источников (диаграммы или карто-схемы) - проводится на практическом занятии по теме 6 по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществляется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 5-10 минут.

1.3. Составление реферативного обзора

Общая характеристика реферативного обзора

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать не менее 5 монографий и/или научных статей, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного

обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

Проблемы становления и развития так называемой «количественной истории», использования математических методов, компьютерных моделей и программ в исторических исследованиях рассматриваются в статье Н.С. Гусевой (Гусева Н.С. Математизация исторической науки: становление клиометрии в исторической науке во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 87-90. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/matematizatsiya-istoricheskoy-nauki-stanovlenie-kliometrii-v-istoricheskoy-nauke-vo-vtoroy-polovine-xx-v>). Автор обращает внимание на взаимосвязь причин появления новой исторической науки и математизацией исторических исследований, анализирует влияние школы «Анналов» на эти процессы, на проблему метода, проблему профессионализма в условиях междисциплинарности, на дискуссии по методологическим аспектам по поводу концепций синергетики и клиометрии, которые связаны с применением математических (количественных) методов в исторических исследованиях. Н.С. Гусева справедливо замечает, что хотя отечественная школа квантитативной истории развивалась по своей собственной траектории, но она не была периферийной. Среди известных специалистов в этой новой области исторического знания в нашей стране выделяют такие фигуры, как: И.Д. Ковальченко, Л.В. Милова, Л.И. Бородкина и Б.Н. Миронова. Несмотря на то, что клиометрия достаточно прочно утвердилась в исторических исследованиях, автор выражает согласие с точкой зрения Б.Г. Могильницкого, что математизация истории «...будет плодотворной лишь при соблюдении ряда условий, важнейшее из которых – установление оптимального соотношения между количественным и качественным анализом в историческом исследовании».

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Методические рекомендации по разработке ситуационных заданий по истории России для учащихся 10-х классов.

Следует подготовить два ситуационных задания для учащихся, которые бы были связаны с методологическими представлениями отечественных и зарубежных историков, представлениями о движущих силах истории, прогрессе, роли личности в истории. До разработки заданий необходимо ознакомиться с основными учебниками по истории России и всеобщей истории для 10-х классов.

В качестве ситуационного задания могут быть предложены биографические, проблемные задания, понятия для терминологического или хронологического диктанта. Задания должны отличаться по форме. Все задания, включая текст с ошибками, должны быть снабжены ключом.

чами с правильными ответами. В тексте с ошибками необходимо «допустить» ошибки на даты, имена, географические названия и т.п.

В качестве образца можно использовать задание по анализу текста и тест, предложенные в виде демонстрационных заданий преподавателем, однако учитывая уровень знаний школьников и их возрастные особенности.

Все ситуационные задания готовятся в письменном виде (рукописно или в печатном виде – по усмотрению студентов) к семинарским занятиям по соответствующим разделам. В случае использования отрывков из исторических источников или художественных текстов обязательно указываются полные названия источников и произведений литературы с указанием автора и выходных данных работ, в которых они были опубликованы. Задания должны быть сданы за неделю до экзамена.

1.5. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если студент желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 10 до 25 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «**(несколько ответов)**». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий;**

Тест

Раздел 1. Философия истории.

1. В чем смысл и цель истории для Н.М. Карамзина?

Ответ: _____

2. История предстает в его труде как единый закономерный процесс движения от низших форм к высшим, более совершенным. В основе этого движения лежит развитие абсолютного духа. Конкретизируя это понятие, философ говорит о народном духе, который воплощает в себе единство законов, государственных учреждений, религии, философии, искусства у того или иного конкретного народа. Прогресс во всемирной истории каждый раз осуществляется одним определенным народом, дух которого является на данном этапе носителем мирового духа.

Ответ (фамилия философа): _____

3. Этот французский исследователь выделял в развитии общества три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную:

- а) Огюст Конт
- б) Мари Жан Антуан Никола Кондорсе
- в) Франсуа-Мари Аруэ Вольтер

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

10 вопросов – 5 баллов;

15 вопросов – 10 баллов;

20 вопросов – 15 баллов;

25 вопросов – 20 баллов.

1.6. Методические рекомендации по решению теста и анализу текста, в том числе при работе с историографическими источниками в группах.

При анализе текста (историографического источника) в группах или предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на вопрос к тексту.

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;

- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;

- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятий

Раздел 1. Философия истории.

Занятия 1-3. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. СМЫСЛ ИСТОРИИ И НАПРАВЛЕННОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА (6 часов)

План:

1. Историческое сознание и историческое познание
2. Исторические законы и альтернативы.
3. Исторический факт.
4. Смысл истории в античных, средневековых концепциях и его обоснование в эпоху нового времени и современности.
5. Представления о начале и финале истории в исторических концепциях прошлого и современности.

Литература:

основная

[1, с. 128-141, 187-202, 221-228, 258-260]

[5, с. 25-32, 175-180]

[6, с. 9-13, 18-49, 70-76, 81-86]

Задания для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно ознакомьтесь со следующей литературой:

Барг М.А., Авдеева К.Д. От Макиавелли до Юма: Становление историзма. – М., 1998.

Блок М. Апология истории, или ремесло историка; Феодалное общество. - М., 1986. - (Памят-

ники исторической мысли)

Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. – СПб., 1978.

Гердер И.Г. Идеи к философии истории. – М., 1977. – (Памятники исторической мысли)

Гречко П.К. Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. - М.: Изд. корпорация "Логос", 1995 или // http://www.gaudeamus.omskcity.com/PDF_library_humanitarian_6.html

История и историки: Жизнь. Судьба. Творчество. / Черняк Е.Б., Тормасов Б.А. В 2-х тт. – М., 1997. (Анатомия истории)

Карсавин Л.П. Философия истории. – СПб., 1993. – (Памятники религиозно-философской мысли нового времени)

Коллингвуд Р. Дж. Идея истории; Автобиография. – М., 1993. – (Памятники исторической мысли)

Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1998.

Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. – М., 1997.

Поппер К. Нищета историцизма. – М., 1993 или http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/Popper_NiIst.php

Ракитов, А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А.И. Ракитов. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 305 с. - ISBN 978-5-4458-5702-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=222494>

Февр Л. Бои за историю. – М., 1991. – (Памятники исторической мысли)

Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология. М., 1995. Или http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/_Fuk_EndIst.php

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/fuku/index.php

Шпенглер О. Закат Европы: Очерки мифологии мировой истории: В 2-х тт. М., 1993.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991. – (Мыслители XX века)

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите представителей концепций линейного, спиралевидного и циклического развития истории (на примере античных, средневековых мыслителей, ученых нового и новейшего времени).
2. В чем состоит различие между понятиями «историческое сознание» и «историческое познание»?
3. Определите основные этапы формирования исторического познания, определить отличия исторического познания от познания в других науках, уделите внимание проблеме релятивности исторического познания, познавательной природе исторических фактов.
4. Устно охарактеризуйте такие понятия, как: «историческая необходимость», «исторический закон», «детерминизм», «синергетика».

Занятия 4-7. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОГРЕССЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ИСТОРИИ (8 часов)

План:

1. Понятие, сущность и виды прогресса. Критерии прогресса.
2. Прогрессистская концепция философии истории Жана Антуана Кондорсе.
3. Идея прогресса в трудах О. Конта и Г. Гегеля.
4. Движущие силы истории. Биологические, географические, демографические, духовные, технологические, экономические факторы истории.
5. Роль личности в истории.
6. Антипрогрессизм. Концепции Ф. Фукуямы и К. Поппера.

Интерактивное занятие (работа в группах с историографическими источниками, 2 ч):

В группах на семинарских занятиях предполагается работа с отрывками из произведений историков – сторонников различных концепций общественного прогресса.

Произведения для анализа:

Ж.-Ж. Руссо. Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми // Трактаты. М., 1969 либо Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998.

Мари Жана Антуана Никола Кондорсе. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. Любое издание.

Огюст Конт. Дух позитивной философии. – URL: http://rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/kont/0/j0.html

Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории.(любое издание).

Вопросы для обсуждения в группах:

1. Почему, рассматривая концепции прогресса в трудах Кондорсе и Руссо, философы и историки говорят об оптимизме первого и пессимизме второго?
2. Изучите концепции прогресса в работах Ж. Кондорсе, О. Конта и Г. Гегеля. Почему, на Ваш взгляд, именно их трактовкам прогресса до сих пор уделяется пристальное внимание?
3. Какие факторы (критерии) прогресса выделяют вышеназванные авторы и чья точка зрения Вам ближе и почему? Какие критерии, на ваш взгляд, выглядят наименее убедительно?

Каждая группа должна подобрать аргументы в защиту одного из авторов (заранее оговаривается, как распределяются работы вышеуказанных авторов между группами) и против взглядов других.

Литература:

основная

[1, с. 42-56, 113-127, 229-260]

[5, с. 33-52, 162-174]

[6, с. 77-80]

Задания для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно ознакомьтесь со следующей литературой:

Глава VIII. Движущие силы развития общества / Барулин В.С. Социальная философия // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Bar/12.php

Гринин Л.Е. Личность в истории: эволюция взглядов / <http://www.socionauki.ru/journal/articles/129557/>

Гречко П.К. Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. - М.: Изд. корпорация "Логос", 1995 или // http://www.gaudeamus.omskcity.com/PDF_library_humanitarian_6.html

Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция II. http://az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_0020.shtml

Никулина Н. Н. Проблема общественного прогресса в истории философской мысли: [учеб. пособие по дисц. "Философия" для студ. всех форм обучения и аспирантов] / Никулина Н. Н., Новикова Н. И., Сизенская И. Н. – М., 2000.

Соловьев С.М. Прогресс и религия // http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0540.shtm

Прогресс / Философский словарь // <http://www.philosophydic.ru/progress>

Поппер К. Нищета историцизма. – М., 1993 или http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/Popp_NiIst.php

Роль личности в истории / Большая Советская Энциклопедия. 2-е изд. Государственное научное издательство «Большая Советская Энциклопедия». Главный редактор Б. А. Введенский. Т. 36 (1955) / <http://dbs-win.ruhr-uni-bochum.de/personalitaet/ru/index.php?cp=document&id=110>

Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология. М., 1995. Или http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Fuk_EndIst.php

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/fuku/index.php

2) Охарактеризуйте изменение представлений о роли личности в истории в исторических концепциях античности, средневековья, нового и новейшего времени (см. работу: Гринин Л.Е. Личность в истории: эволюция взглядов / <http://www.socionauki.ru/journal/articles/129557/>) - письменно.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте различные трактовки понятия «прогресс» в исторических, философских и социологических концепциях, выявив причины многообразия подобных трактовок, объяснив соотношение понятий «прогресс» и «регресс», выявив основные формы (виды) общественного прогресса.
2. Определите не менее трех наиболее значимых критериев, указав их сторонников и приведя их и собственную аргументацию в пользу выявленных критериев.
3. Проанализируйте движущие силы истории, выбрав по каждой группе факторов одного из видных представителей – сторонников той или иной группы факторов, определяющих, на их взгляд, развитие общества.

Занятие 8-10. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ИСТОРИИ (6 часов)

План:

1. Циклические модели истории.
2. Линейно-стадиальные модели истории.
3. Спиралевидность развития истории.
4. Конвариативная модель истории.

Интерактивное занятие (круглый стол, 1 ч):

В рамках семинара предполагается проведение круглого стола по теме «*Можно ли создать универсальную концептуальную модель истории?*». Необходимо обсудить следующие вопросы:

1. Какими критериями следует руководствоваться при создании единой концептуальной модели истории?
2. Как универсальная модель истории будет соотноситься с формационной теорией, цивилизационным подходом в истории?
3. Как будет преодолеваться европоцентризм уже существующих концепций? Возможно ли подобное преодоление?
4. Создание единой концептуальной модели истории – реальность или утопия?

Литература:

основная

[4, с.10-40]

Задание для самостоятельной работы:

Изучив рекомендованную литературу, подготовиться к проведению круглого стола.

Гречко П.К. Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. - М.: Изд. корпорация "Логос", 1995 или // http://www.gaudeamus.omskcity.com/PDF_library_humanitarian_6.html

Губин В.Д., Стрелков В.И. Власть истории. Очерки по истории философии истории. Курс лекций. Москва, 2007

История исторического знания: Пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М: Дрофа, 2004.

Панарин А. Философия истории // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте следующие концепции (устно), обратив внимание на указанных ниже представителей данных теорий:

циклические – Гераклит, Платон, Аристотель, Полибий, Дж. Вико, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Н.Д. Кондратьев, Л.Н. Гумилев;

линейно-стадиальные – Ж.А.Н. Кондорсе, О. Конт, Г. Спенсер, Ф. Фукуяма;

спиралевидные модели – Г. Гегель, К. Маркс;

конвариативную модель – К. Ясперс.

Занятия 11-15. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИИ. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ.

(10 часов)

План:

1. Устная история.
2. Психоистория и историческая психология.
3. Демографическая история и историческая демография.
4. Экологическая история.
5. Социальная история.
6. Гендерная история.
7. Проблема междисциплинарности и интердисциплинарности в современных исторических исследованиях.
8. Современные концепции исторического развития: концепция зависимого развития, мир-системный подход, глобальная история.
9. Конец истории: объективная реальность или субъективная концепция развития исторического процесса?

Интерактивное занятие (круглый стол, 3 ч):

В рамках семинарского занятия предполагается обсуждение в виде круглого стола проблемы *«Возможно ли создание глобальной истории?»*.

Для проведения круглого стола предлагаются следующие вопросы для обсуждения:

1. Что такое «глобальная история»?
2. Как связаны понятия «глобальная история» и «всеобщая история»?
3. Какие современные концепции глобальной истории Вам известны?

Литература:

основная

[5, с. 43-109]

[6, с. 199-234, 260-307]

Задание для самостоятельной работы:

1) Подготовиться к проведению круглого стола, изучив следующую литературу:

Губин В.Д., Стрелков В.И. Власть истории. Очерки по истории философии истории. Курс лекций. Москва, 2007

Медик Ханс. Микроистория // <http://nsi-mpgu.narod.ru/medick.html>

История исторического знания: Пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М: Дрофа, 2004. – 288 с.

Поршнева О.С. Междисциплинарная парадигма современного исторического знания. - URL: oldcsu.csu.ru/files/history/25.rtf

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие [Электронный ресурс] / О.С. Поршнева. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>

Хобсбаум Э. Дж. От социальной истории к истории общества// <http://nsi-mpgu.narod.ru/hobsbawm.html>

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте причины и предпосылки использования междисциплинарного подхода в исторических исследованиях
2. Подумайте, что стало причиной отхода от объяснительных моделей истории и перехода к так называемой понимающей истории, причинами появления микроистории – устной истории, истории повседневности и т.п.
3. Какие тенденции в развитии исторической науки отражают современные исторические концепции (см. вопрос 3 семинарского занятия)?

Раздел 2. Методология истории.

Занятия 16-20. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ И РОССИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ (10 часов)

План:

1. Развитие идеи истории в XIX веке. Историзм В. Ф. Гегеля, К. Маркса, О. Конта.
2. Французская романтическая историография (Ф. Гизо, О. Тьерре, Ф. Менье).
3. Органистический взгляд на историю (А. Мюллер, В. Гумбольд, Ж. А. Гобино).
4. Социологический историзм Э. Дюркгейма. Формирование ценностно-культурологической и психологической парадигм истории (М. Вебер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ф. Ницше, В. Дильтей).
5. Идея истории в XX веке. Постмодернистская парадигма истории. Исторический плюрализм и исторический антирационализм.
6. Научные школы в российской исторической науке XIX – XX вв.: факторы формирования и основные этапы развития «петербургской исторической школы», «московской исторической школы».
7. Методологическая ситуация в российской исторической науке в 1920-е - начало 30-х гг. «Академическое дело».
8. Методологическая ситуация 1930-х – начала 50-х гг. (Б.Д. Греков, С.Н.Чернов, М.Н.Тихомиров, С.Н.Валк, А.И.Андреев, Б.А.Романов, Л.В.Черепнин).
9. «Эпоха санкционированной свободы» (1960-е –80-е гг.): методологические дискуссии в отечественной исторической науке.
10. Основные тенденции в развитии российской методологии истории на современном этапе.

Интерактивное занятие (дискуссия, 1 ч). Вопросы для обсуждения: 1. Как менялось представление о предмете и целях философии истории и методологии истории на разных этапах развития исторической науки? Какая из методологий ближе Вам и почему?

Литература:

основная

[6, с. 115-197]

Задания для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно изучить следующую литературу:

Барг М.А., Авдеева К.Д. От Макиавелли до Юма: Становление историзма. – М., 1998.

- Блок М. Апология истории, или ремесло историка; Феодалное общество. - М., 1986. - (Памятники исторической мысли)
- Боллингброк. Письма об изучении и пользе истории. - М., 1978. - (Памятники исторической мысли)
- Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. - СПб., 1978.
- Гердер И.Г. Идеи к философии истории. - М., 1977. - (Памятники исторической мысли)
- Гречко П.К. Концептуальные модели истории: Пособие для студентов. - М.: Изд. корпорация "Логос", 1995 или // http://www.gaudeamus.omskcity.com/PDF_library_humanitarian_6.html
- История и историки: Жизнь. Судьба. Творчество. / Черняк Е.Б., Тормасов Б.А. В 2-х тт. - М., 1997. (Анатомия истории)
- Карсавин Л.П. Философия истории. - СПб., 1993. - (Памятники религиозно-философской мысли нового времени)
- Коллингвуд Р. Дж. Идея истории; Автобиография. - М., 1993. - (Памятники исторической мысли)
- Кроче Б. Теория и история историографии. - М., 1998.
- Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. - М., 1997.
- Панарин А. Философия истории // http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Panarin/index.php
- Поппер К. Нищета историцизма. - М., 1993 или http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/Popp_NiIst.php
- Русская историософия XVIII века. - СПб., 1996.
- Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (Последняя треть XVIII – первая треть XIX в) / Ковальченко И.Д. - М., 1990.
- Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (Конец XIX – начало XX в.) / Ковальченко И.Д. - М., 1985.
- Трелья Э. Историзм и его проблемы. - М., 1994. - (Лики культуры) или http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Trel/index.php
- Февр Л. Бои за историю. - М., 1991. - (Памятники исторической мысли)
- Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология. М., 1995. Или http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Fuk_EndIst.php
- Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/fuku/index.php
- Хомяков А.С. Сочинения: В 2-х тт. Т. 1.: Работы по историософии. - М., 1994. (Приложение к журналу "Вопросы философии")
- Шпенглер О. Закат Европы: Очерки мифологии мировой истории: В 2-х тт. М., 1993.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991. - (Мыслители XX века)

Вопросы самоконтроля:

1. Изучая основные этапы становления и развития российской методологии истории, следует обратить внимание на работы Н.М. Карамзина, Т.М. Грановского, взгляды западников и славянофилов, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, Н.И. Кареева, Н.А.Бердяева.
2. В становлении советской методологии истории обратить пристальное внимание на взгляды М.М. Покровского и причины разгрома его школы.
3. По дискуссиям 60-70-х гг. XX в. – на труды С.О.Шмидта, Я. С.Лурье, Б.Г.Литвака, М.А.Варшавчика, Л.В.Черепнина, С.М.Каштанова, М.Я.Гефтера, Б.Г.Могильницкого, Л.Н.Хмылева, А.И.Ракитова, А.П.Пронштейна, И.Д. Ковальченко и др.), а также обратить внимание на то, как влияла филологическая наука на методологическую традицию 1960-х – 80-х гг. (на примере творчества М.М.Бахтина, Ю.М.Лотмана), на влияние западной историографической традиции на методологию истории в России в 1960-1980-е гг. (А.Я.Гуревич, Ю.Л. Бессмертный, М.А. Барг и др.).

Занятия 21-23. ОБЩЕНАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ РАБОТАХ. ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (6 часов)

План:

1. Проблема кризиса исторической науки на рубеже веков.
2. Поиск новых подходов в области методологии социально-гуманитарного знания и возможности использования новых методов исследования.
3. Взгляд историков на проблемы современной методологии и методы исторической науки (А.А. Искандеров, А.О. Чубарьян, Н.И. Смоленский и др.).
4. Перспективы развития российской и мировой исторической науки.
5. Понятие «научный метод». Характеристика общенаучных методов, принципов и подходов.
6. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях. Общенаучные методы исследования: особенности использования в исторических работах.
7. Понятие «специально-исторические методы исследования», характеристика возможностей их использования в исторических исследованиях.
8. Метод терминологического анализа.
9. Ретроспективный метод.

Литература

основная

[2, с. 32-41]

[6, с. 58-59, 89-99, 190-197]

дополнительная

[9, с. 225-241]

Дополнительно изучить:

Барг М.А. Категории и методы исторической науки. - М., 1984.

XXI век: актуальные проблемы исторической науки и образования: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004 г. / Редкол.: В.Н. Сидорцов (отв. ред.) и др. Мн.: БГУ, 2004 / Исторический факультет БГУ http://www.hist.bsu.by/index.php?option=com_content&view=article&id=434&Itemid=806

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002).

Проблемы исторического познания. - М., 1999.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. - М., 1986.

Санцевич А.В. Методика исторического исследования. - Киев, 1990.

Смоленский Н.И. Проблемы теоретического плюрализма // Новая и новейшая история. - 1998. - № 1.

Смоленский Н.И. Теория и методология истории. - М., 2007.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. - М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Чубарьян А.О. О кризисе российской исторической науки // Независимая газета. - 1998. - № 11.

Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории / Электронный научный журнал «Исследовано в России» // <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2008/023.pdf>

Яблонский А.И. Модели и методы исследования науки. - М.: Эдиториал УРСС, 2001.

Задания для самостоятельной работы:

1) Выписать общенаучные методы, чаще всего применяющиеся в исторических

исследованиях, указав их «+» и «-» и отметив, какие из них могут быть использованы в Вашей выпускной квалификационной работе (свой выбор аргументируйте). Задание выполняется по работам: Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987 (2002); Рузавин, Г.И. Методология научного познания: учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.И. Рузавин. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020>; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012 (либо 2007).

Вопросы для самоконтроля:

- Как связаны проблемы методологии научного знания с поиском новых методов исследования?
- Каковы основные недостатки историко-генетического метода исследования?
- В чем плюсы использования историко-системного и историко-сравнительного методов?
- В каких исследованиях метод терминологического анализа имеет наибольшее значение?

Занятия 24-26. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ И ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОДЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (6 часов)

План:

1. Понятия «формация» и «цивилизация».
2. Общие черты формационного подхода к истории и сущность цивилизационного подхода в исторических исследованиях.
3. Теория локальных цивилизаций А. Тойнби. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Теория модернизации.
4. Границы применения указанных подходов, их позитивные и негативные стороны.
5. Основные методы в рамках цивилизационного подхода.

Интерактивное занятие. Дискуссия. 1 ч

Вопросы для обсуждения: 1. Каковы основные причины критики формационного подхода? 2. Возможно ли говорить о модернизации данного подхода и его использовании в современной исторической науке? 3. Можно ли говорить о единой цивилизационной теории?

Литература

основная

[2, с. 194-199]

[6, с. 227-232]

Дополнительно изучить:

Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. - № 4 - 6.

Проблемы исторического познания. - М., 1999.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. - М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Черняк Б. Цивилиография. - М., 2000.

Задания для самостоятельной работы:

- 1) Представить в виде таблицы основные методологические различия между цивилизационным и формационным подходами по работам: Искендеров А.А. Российская историческая наука на пороге XXI века // Вопросы истории. - 1996. - № 4 - 6; Проблемы исторического познания. - М., 1999; Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд.,

испр. - М.: Академия, 2012 (2007); Философия, наука, цивилизация/Отв. ред. В.В. Казютанский. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

Вопросы для самоконтроля:

- Что из себя представляют такие методы как анализ социобиологических инстинктов и атрибутивный анализ, используемых в рамках цивилизационного подхода (см. работу Е. Черняка)?
- Можно ли рассматривать теорию модернизации и теорию постиндустриального общества как составные части цивилизационного подхода?

Занятия 27-28. МЕТОДЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.

(4 часа)

План:

1. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
2. Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
3. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
4. Особенности истолкования отдельных видов письменных источников.
5. Методика текстологических исследований в исторической науке XVIII – XIX вв. Сравнительно-исторический анализ и реконструкции несохранившихся текстов.

Интерактивное занятие. Работа с источниками в группах. 1 ч

При подготовке к семинарскому занятию необходимо ответить на вопрос, что относят к атрибутивным признакам письменного исторического источника, проанализировать, каковы основные условия и приемы применения методов уточнения датировки и локализации событий. На семинарском занятии осуществляется работа с источниками – атрибуция текста источников, формулярный анализ актовых материалов, текстологический анализ источников (документы предоставляются преподавателем).

Литература

[2, с. 32-37]

[3, с. 3-200]

Самостоятельно изучить:

Гадамер Ганс-Георг. Истина и метод. Основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988.

Герменевтика: история и современность. Критические очерки. – М.: Мысль, 1985.

Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение. Теория. История. Метод. - М., 1998.

Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: МГУ, 1991.

Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Минск: «Университетское», 1984.

Пронштейн А.П., И.Н. Данилевский. Вопросы теории и методики исторического исследования. – М., 1986.

Задания для самостоятельной работы:

- 1) Провести традиционный анализ документа, использованного студентом при написании курсовых работ или предполагаемого для использования в дальнейшем в процессе написания дипломного проекта.

Вопросы самоконтроля:

- В чем, на Ваш взгляд, специфика работы с архивными источниками?
- Что такое герменевтика?
- В чем особенности текстологического анализа исторических источников?

Занятия 29-30. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ В ИСТОРИИ (4 часа)

План:

1. Понятие «гендер». Основные гендерные теории.
2. Гендерный анализ в истории. Понятие "гендерная история".
3. Гендерная история: проблемы и методы исследования.
4. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры.

Литература

основная

[2, с. 230-236]

[6, с. 210-212]

дополнительная

[9, с.251-262]

Дополнительно изучить:

Гендерный калейдоскоп. Курс лекций / под общей редакцией д-ра экон. Наук М.М. Малышевой. – М., 2002.

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях : учебное пособие [Электронный ресурс] / О.С. Поршнева. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>

Пушкарев Л.Н. Гендерный анализ и его применение к изучению истории культуры // Отечественная история. - 1999. - № 1.

Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. - 1997. - № 6.

Задания для самостоятельной работы:

1) Составить конспект вышеуказанной работы Л.П. Репиной.

Вопросы для самоконтроля:

- В чем существенные различия между феминистской историей (her-history) и гендерной историей?
- Кого из исследователей в области гендерной истории Вы знаете?
- Какие темы в истории они освещают с позиций гендерной истории?
- Какие сферы общественной жизни, на Ваш взгляд, возможно изучать при помощи гендерного подхода?

Занятия 31-32. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ (4 часа)

План:

1. Структура исторического и социологического исследования.
2. Особенности составления программы исторического и социологического исследования.
3. Использование стратификационной теории в исторической науке.
4. Возможности применения социологических методов исследования в истории.

Литература

дополнительная

[9, с.92-124]

Дополнительно изучить:

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.- Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.

Дробижева Л.М. История и социология. - М., 1971.

Капитонов Э.А. Социология XX века: История и технология. - Р/ на Дону, 1996.

Как провести социологическое исследование. - М., 1990.

Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2-х книгах. - М., 1990.

Миронов Б.Н. История в цифрах: Математика в исторических исследованиях. - Л., 1991.

Социология. Словарь-справочник / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1994. Т.4.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. - OCR: Allan Shade <http://www.soclib.ru>

Ядов В.А. Социологические исследования: Методология, программы, методы. М., 1987 (либо Самара, 1995).

Задания для самостоятельной работы:

1) Составить план и программу ВКР, подготовить раздел введения «Методологические основы выпускной квалификационной работы».

Вопросы для самоконтроля:

- Каковы возможности использования стратификационной теории в исторической науке?
- В чем отличия использования биографического метода в социологических и исторических исследованиях?

Занятия 33-34. ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. ИСТОРИЯ И ИНФОРМАТИКА (4 часа)**План:**

1. Статистические методы в историческом исследовании. Виды статистических группировок: типологические, структурные, факторные.
2. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
3. Особенности применения в исторических исследованиях ЭВМ. Модели и технологии исторической информатики.
4. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.

Интерактивное занятие. Защита графического отображения статистических источников. 1 ч

Защита диаграммы или картосхемы (см. самостоятельную работу к практическому занятию) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание) осуществляется в виде доклада с презентацией. Необходимо обосновать выбор графического отображения информации. Студенту предоставляется 5-10 минут.

Литература**основная**

[б, с. 100-102, 105-106, 223-226]

Дополнительно изучить:

Бородкин Л.И. Историческая информатика: этапы развития // Новая и новейшая история. – 1997. - № 1.

Историк, источник, Интернет. Материалы круглого стола // Новая и новейшая история.- 2001. - №2. - С.66-93.

Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989.

Круг идей: развитие исторической информатики. - М., 1995.

Математические методы и ЭВМ в историко-типологических исследованиях: Сб. науч. ст. / Отв. ред. И.Д. Ковальченко. - М., 1989.

Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории // Новая и новейшая история. - 1997. - № 3,5.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории : учебник для студентов учреждений ВПО, обучающихся по направлению "История" / Смоленский Н. И. - 4-е изд., испр. - М.: Академия, 2012.

Создание информационных баз данных по истории. - М., 1990.

Интернет-ресурсы

Издания Ассоциации «История и компьютер» <http://kleio.asu.ru/aik/krug/3/>

Задания для самостоятельной работы:

1)Познакомьтесь с содержанием работы Кащенко С.Г. Статистические методы в исторических исследованиях. - Л., 1989 (устно). Составьте диаграмму или картосхему (по выбору студента) по любой таблице распределения земельных наделов у крестьян после отмены крепостного права по работе Зайончковского П. Отмена крепостного права в России (любое издание).

Вопросы для самоконтроля:

- Какие из графических методов отображения статистических данных в истории используются чаще всего? Почему?
- Что такое базы данных в истории?
- Каковы возможности использования компьютерных технологий в истории?

Занятие 35. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭТАПЫ И СТРУКТУРА ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 часа)

План:

1. Соотношение методологии и методики в историческом исследовании.
2. Стадии исторического исследования (выбор темы, определение целей и задач, постановка проблемы, гипотеза, создание системы доказательств, выводы). Интерпретация и интуиция в историческом исследовании.
3. Изучение литературы и определение проблематики дипломного исследования. Анализ источников.
4. Защита структуры дипломного исследования.

Интерактивное занятие. Защита планов (проспектов) ВКР в виде м/м презентаций. 2 ч.

На защиту планов (проспектов) выделяется 7-8 минут, на ответы на вопросы – до 5 минут.

Литература:

основная

[б, с. 89-105]

Задания для самостоятельной работы:

1) В письменном виде представить план и введение ВКР. Оформить результаты в виде презентации – 5-7 слайдов. Защита презентации на семинарском занятии.

2) Самостоятельно ознакомьтесь со следующей литературой:

Андреев Г.И. и др. Основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: Учеб. пособие. – М., 2004.

Ануфриев А.Ф. Научное исследование. – М., 2002.

Баскаков М.И. От реферата до дипломной работы. Рекомендации студентам по оформлению текста. Ростов-н/Д., 2001.

Волков Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат. Ростов-н/Д., 2001. С. 32–36.

История исторического знания: Пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – М: Дрофа, 2004. – 288 с.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987 (2002).

Ракитов, А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А.И. Ракитов. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 305 с. - ISBN 978-5-4458-5702-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=222494>

Румянцева М. Ф. Теория истории: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по направ. "История" / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002. - 319 с.

Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 030401 "История" направл. подгот. 030400 "История" / Н. И. Смоленский. - М.: Академия, 2007. - 272 с. - (Высшее профессиональное образование). [Гриф]

Вопросы для самоконтроля:

1. Как связаны проблемы методологии научного знания с поиском новых методов исследования? Какие наиболее часто используемые в исторических исследованиях общенаучные подходы Вы знаете?
2. В чем состоит специфика системного подхода?
3. Каковы основные недостатки историко-генетического метода исследования?
4. В чем плюсы использования историко-системного и историко-сравнительного методов?
5. Каковы сложности использования историко-типологического метода?
6. В каких исследованиях метод терминологического анализа имеет наибольшее значение?